



# **Współpraca pszczyńskich samorządów kluczem do kształtowania kompetencji uczniów**

**Karta opisu dobrej praktyki**

**Maria Szostak**

Ośrodek Rozwoju Edukacji, Warszawa 2019

Redakcja merytoryczna

**Dorota Jastrzębska**

Redakcja językowa, korekta, przygotowanie do publikacji

**Agnieszka Cieślak**

Ośrodek Rozwoju Edukacji

Warszawa 2019

Ośrodek Rozwoju Edukacji

Aleje Ujazdowskie 28

00-478 Warszawa

[www.ore.edu.pl](http://www.ore.edu.pl)

Publikacja jest rozpowszechniana na zasadach licencji Creative Commons

[Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) (CC BY-NC)

**Publikacja powstała w ramach projektu „Wsparcie kadry jednostek samorząd terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – II etap”**

Projekt pozakonkursowy o charakterze koncepcyjnym współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego realizowany w partnerstwie ze Związkiem Miast Polskich, w ramach Osi Priorytetowej II, Działania 2.10, Program Operacyjny WIEDZA – EDUKACJA – ROZWÓJ na lata 2014–2020



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



## Spis treści

I.	Opis dobrej praktyki.....	4
1.	Charakterystyka lokalnego systemu.....	4
2.	Problem, który był powodem wdrożenia innowacji .....	4
3.	Na czym polega zastosowane rozwiązanie? .....	5
4.	Kto, kiedy i co zrobił? .....	5
5.	Jakie efekty osiągnięto? .....	7
6.	Ile to kosztowało? .....	8
7.	Dlaczego warto promować to rozwiązanie? .....	9
8.	Zalecenia dotyczące replikacji .....	11
II.	Dane kontaktowe osoby, która może przekazać szczegółowe informacje na temat rozwiązania.....	11
III.	Wzorcowe dokumenty i materiały dostępne dla podmiotów zainteresowanych replikacją .....	11

1. Typ jednostki samorządu terytorialnego (JST): gmina miejsko-wiejska, gmina miejska, powiat
2. Nazwa JST: gmina Pszczyna, gmina Miedźna, powiat pszczyński
3. Liczba mieszkańców: gmina Pszczyna – 52 000, gmina Miedźna – 16 000, powiat pszczyński – 108 000
4. Obszar tematyczny:
  - a) Podnoszenie jakości pracy szkół, przedszkoli i placówek oświatowych.
  - b) Konstruowanie planów rozwoju lokalnej oświaty w modelu partycypacyjnym.
  - c) Racjonalizacja działań JST w obszarze wykorzystania i podziału środków na doskonalenie nauczycieli, zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym.
  - d) Wdrażanie procesowego wspomaganie jako narzędzia doskonalenia pracy szkół i przedszkoli, ukierunkowanego na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów.

## I. Opis dobrej praktyki

### 1. Charakterystyka lokalnego systemu

Praktyka dotyczy współpracy trzech samorządów powiatu pszczyńskiego: gminy Pszczyna, gminy Miedźna i powiatu pszczyńskiego. Samorządy te uczestniczyły w projektach: realizowanych przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w partnerstwie ze Związkiem Miast Polskich oraz firmę Vulcan Sp. z o.o.<sup>1</sup>

Wszystkie wymienione samorządy łączą działania ukierunkowane na tworzenie i wdrażanie planów podnoszenia jakości lokalnej oświaty. Najważniejsza jednak pozostaje możliwość wykorzystania dorobku projektowego we wzajemnej współpracy oraz inicjowaniu działań rozwojowych i innowacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których samorządy są organami prowadzącymi.

**Pszczyna** – gmina miejsko-wiejska była uczestnikiem projektu ORE „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – etap I”. Samorząd ten od 2012 r. stał się inicjatorem i organizatorem Forum Edukacyjnego jako przestrzeni do współpracy wszystkich gmin powiatu.

**Miedźna** – gmina wiejska była uczestnikiem dwóch projektów ORE „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów” w I i II etapie. Wykazuje największą aktywność w podejmowaniu działań na rzecz rozwoju lokalnej oświaty, stanowiąc wsparcie i inspirację dla innych JST w kreowaniu pomysłów na rozwój i optymalizację organizacji oświaty.

**Powiat pszczyński** był uczestnikiem projektu konkursowego „Vulcan kompetencji w województwie śląskim”. Inicjatywa i otwartość powiatu umożliwiły organizację i realizację doskonalenia nauczycieli

---

<sup>1</sup> Projekt koncepcyjny „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów” – I i II etap realizowany przez Ośrodek Rozwoju Edukacji w Partnerstwie ze Związkiem Miast Polskich oraz projekt konkursowy „VULCAN kompetencji w śląskich samorządach”, realizowany przez Beneficjenta firmę VULKAN Sp z o.o.

w procesie wspomaganie szkół i placówek przy aktywnym wsparciu powiatowej poradni psychologiczno-pedagogicznej.

## **2. Problem, który był powodem wdrożenia innowacji**

We wszystkich omawianych jednostkach pojawiła się potrzeba optymalizacji zarządzania oświatą w partycypacji z jej adresatami. Ważną przesłanką rozpoczęcia współpracy, były wyniki pogłębionej analizy potrzeb doskonalenia nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez JST powiatu pszczyńskiego. Dopiero na poziomie uzyskanych wyników dostrzeżliśmy, jak ważna jest w tym procesie korelacja działań instytucji i ludzi w nich pracujących, zaangażowanych w doskonalenie tej grupy zawodowej. Bez wsparcia takich instytucji jak poradnia psychologiczno-pedagogiczna, dla której organem prowadzącym jest powiat, możliwe było rozpoczęcie działań związanych z podnoszeniem kompetencji nauczycieli oraz zrealizowanie zadań z zakresu procesowego wspomaganie w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminy. Istotne było też uświadomienie sobie, że wszyscy (gminy i powiaty) mamy wspólnego adresata działań, którym jest uczeń, najpierw „prowadzony edukacyjnie” przez gminę, a następnie przez powiat. Kolejnym adresatem są nauczyciele, którzy wymagają wsparcia bez względu na typ i poziom szkoły, w której uczą (szczególnie istotne okazało się to w sytuacji zmian strukturalnych w oświacie, kiedy nauczyciele ze zlikwidowanych gimnazjów przechodzili do szkół podstawowych lub szkół ponadpodstawowych).

Inspiracja do dokonywania zmian pojawiła się w związku z udziałem powiatu pszczyńskiego w projekcie realizowanym przez ORE w 2013 r.<sup>2</sup> oraz w kolejnym projekcie, w którym uczestniczyli pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej<sup>3</sup>, a który przełożył się na wsparcie 16 szkół i przedszkoli<sup>4</sup>. To właśnie w tych w projektach rozpoczęły się działania związane z wdrażaniem procesowego wspomaganie, które następnie były kontynuowane w nowej perspektywie finansowej 2014–2020.

## **3. Na czym polega zastosowane rozwiązanie?**

Działania na rzecz oświaty stanowią dla naszych samorządów priorytetowe zadanie. W praktyce oznacza to, że dążenie do profesjonalizacji działań w kontaktach ze szkołami i placówkami oraz branie odpowiedzialności za ich funkcjonowanie (organizacyjne, finansowe oraz jakościowe na własnym terenie) stoi po stronie samorządów. Towarzyszy nam nieustanna refleksja i poszukiwanie drogi do edukacji, która będzie odpowiadała na potrzeby uczniów, rynku pracy, a także całego lokalnego środowiska.

Te poszukiwania doprowadziły nas do wypracowania wspólnej inicjatywy – organizacji corocznego Forum Edukacyjnego. Forum jest przestrzenią do wspólnego uczenia się, dyskusji, wymiany doświadczeń i tworzenia szerszej lokalnej koalicji na rzecz oświaty. W spotkaniach Forum uczestniczą nie tylko samorządowcy, ale przede wszystkim przedstawiciele szkół i placówek ze wszystkich trzech

---

<sup>2</sup> Projekt realizowany był w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet III „Wysoka jakość systemu oświaty”, Działanie 3.5 „Kompleksowe wspomaganie rozwoju szkół”.

<sup>3</sup> Projekt realizowany był w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój przez Ośrodek Rozwoju Edukacji „Wspomaganie szkół w rozwoju kompetencji kluczowych uczniów. Zwiększenie skuteczności działań pracowników systemu wspomaganie i trenerów w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych.”

<sup>4</sup><https://www.ore.edu.pl/2017/03/szkoly-i-przedszkola-rozwijaja-kompetencje-kuczowe-dzieci-i-mlodziezy-2/>

jednostek samorządu terytorialnego. Omawiane są zadania i ich realizacja oraz nowe rozwiązania dla lokalnej oświaty. Dotychczas odbyło się już 6 spotkań Forum Edukacyjnego.

Współpraca między samorządami została zainicjowana na Forum Edukacyjnym, a następnie była kontynuowana w projektach. Miała swoje źródło z jednej strony w postawie rozwojowej samorządów, z drugiej, co ważniejsze, dawała możliwość wspólnego rozwiązywania problemów lokalnej edukacji. Wynikała z potrzeby powiązania planów rozwoju oświaty w powiecie z planami gmin ze względu na zapewnienie kontynuacji edukacji, ukierunkowanej na kompetencje kluczowe we wszystkich typach szkół. Stąd pomysł, aby na wszystkich etapach edukacyjnych szkół i przedszkoli, prowadzonych przez różne JST, organizacja procesów edukacyjnych i odpowiadała na zdiagnozowane potrzeby, i miała wspólne cele. Celem była także korelacja działań oparta o spójny model doskonalenia nauczycieli, którzy ze względu na reformę strukturalną musieli zmienić miejsce pracy i etap edukacyjny.

Podstawą współpracy 3 jednostek samorządu stał się wspólny program doskonalenia nauczycieli realizowany przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, dostosowywany do priorytetów oświatowych, zadań projektowych oraz potrzeb rozwojowych placówek. We wspólnych międzygminnych sieciach współpracy nauczycieli możliwe było uczenie się kooperatywne i korzystanie z wzajemnych doświadczeń. Dzięki dobrej współpracy możliwa była korelacja działań JST w zakresie doskonalenia nauczycieli przy optymalnym wykorzystaniu środków finansowych i zasobów kadrowych jednostek.

Dzięki uczestnictwu w projektach samorzady rozpoczęły drogę do współpracy i współdziałania. Rezultatem udziału w tych projektach było wypracowanie lokalnych *Planów podnoszenia jakości oświaty w obszarze kompetencji kluczowych*. Analiza treści opracowanych i wdrażanych planów pozwala dostrzec wiele wspólnych elementów zarówno na poziomie celów, zadań i sposobów realizacji naszych jednostek. Dotyczą one w szczególności:

- wdrożenia procesowego wspomaganie w kolejnych 14 placówkach,
- ukierunkowania procesów edukacyjnych na kompetencje kluczowe ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności społecznych i uczenia się,
- współpracy z rodzicami i lokalnymi instytucjami edukacyjnymi,
- dostosowania bazy dydaktycznej do zmian wynikających z reformy strukturalnej i programowej.

Wspólny udział w powyższych projektach i wdrażanie planów stanowiło podstawę do współpracy, tym razem ukierunkowanej na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów. Nieocenioną formą wymiany doświadczeń były wspólne międzygminne spotkania przygotowujące do opracowania planów rozwoju, w tym spotkania dialogowe i debaty oświatowe. To był optymalny czas wspólnego wysiłku, pomysłów, ale przede wszystkim wielu satysfakcjonujących rezultatów. W praktyce oznaczało to zainicjowanie wspólnych dla trzech JST spotkań konsultacyjnych, podczas których omawiane były zadania z planów rozwojowych, dzielono się sukcesami i doświadczeniami. Warunkiem współpracy jest sprawnie działający system procesowego wspomaganie realizowany przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Pszczynie. Poradnia zapewnia realizację kluczowego zadania z planów rozwojowych, jakim jest wdrożenie procesowego wspomaganie w placówkach

prowadzonych przez wszystkie JST. Rozpoczętą współpracę między samorządami chcemy nadal pielęgnować, wzmacniać i wspierać w różnych zakresach.

#### 4. Kto, kiedy i co zrobić?

Osobami najbardziej zaangażowanymi w realizację zadań wdrożeniowych, w tym we współpracę między samorządami, byli:

- a) Pracownicy decyzyjni i operacyjni samorządów gminy Pszczyna, gminy Miedźna i powiatu pszczyńskiego zaangażowali się w wyżej opisanych projektach, uczestniczyli w szkoleniach, w diagnozie potrzeb rozwojowych lokalnej edukacji, organizowali debaty oświatowe, opracowali kilkuletnie plany rozwoju oświaty. Podnieśli swoje kompetencje w zakresie zarządzania lokalną oświatą, w tym planowania strategicznego oraz procesowego wspomaganie szkół/placówek od października 2017 r. do września 2018 r.
- b) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna (powiat), dysponując jakościowo dobrą i dostępną ofertą oraz przeszkoloną kadrą, zrealizowała procesowe wspomaganie w szkołach i przedszkolach zgłoszonych do projektów od października 2017 r.
- c) Dyrektorzy, nauczyciele, rodzice oraz przedstawiciele lokalnych pracodawców i instytucji działających na rzecz oświaty aktywnie uczestniczyli w spotkaniach dialogowych i debatach oświatowych od października 2017 r. do sierpnia 2018 r.
- d) Lokalne instytucje edukacyjne przygotowały dla szkół i przedszkoli ofertę systematycznej, wieloletniej współpracy w ramach wspólnych inicjatyw, ukierunkowanych na kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów.
- e) Dyrektorzy i nauczyciele szkół i przedszkoli uczestniczą w procesowym wspomaganie od października 2017 r. W rocznych planach wspomaganie w poszczególnych szkołach wdrożono zadania ogólnogminne, a w ramach doskonalenia zawodowego wszyscy nauczyciele uczestniczyli w warsztatach szkoleniowych, podejmujących zagadnienia z zakresu kształtowania kompetencji kluczowych ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności uczenia się. W ramach wdrożenia nauczyciele prowadzili obserwacje koleżeńskie oraz lekcje otwarte.
- f) Nauczyciele przedszkoli gminy Pszczyna i gminy Miedźna uczestniczyli we wspólnych szkoleniach, II ogólnopolskiej konferencji *Od nauczania do uczenia się – daltońskie inspiracje* oraz procesie wdrażania *Planu Daltońskiego* łącznie w siedmiu placówkach. W efekcie przełożyło się to na wprowadzenie elementów planu daltońskiego jako alternatywnego nurtu, wspierającego samodzielne uczenie się dziecka.
- g) Uczniowie placówek prowadzonych przez trzy opisane JST uczestniczą od października 2017 r. w licznych działaniach ukierunkowanych na rozwijanie kompetencji kluczowych m.in. inspirowanych przez Pszczyński Budżet Obywatelski<sup>5</sup>.
- h) Filia Biblioteki Pedagogicznej w Pszczynie od stycznia 2016 r. jest organizatorem czterech sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli oraz administruje stroną internetową promującą procesowe wspomaganie w powiecie pszczyńskim.

<sup>5</sup> [Samorządowe przykłady dobrych praktyk](#) [online, dostęp dn. 22.08.2019].

- i) Gmina Miedzna w celu kontynuacji działań rozwojowych przystąpiła do II etapu projektu realizowanego przez ORE „[Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – II etap](#)”.

## 5. Jakie efekty osiągnięto?

- a) Wypracowanie przestrzeni do współpracy trzech lokalnych samorządów, korzystających z dorobku udziału w projektach, przy wsparciu merytorycznym i organizacyjnym Ośrodka Rozwoju Edukacji, m.in.:
- Zainicjowanie i kontynuacja współpracy w ramach Forum Edukacyjnego. Wspólny udział w szkoleniach dla dyrektorów i nauczycieli m.in. z udziałem lokalnych pracodawców.
  - Spotkania konsultacyjne pracowników JST zaangażowanych w projekty w sprawach finansowania procesowego wspomaganie, w tym podziału środków na doskonalenie nauczycieli. Opracowanie wspólnego wniosku dla dyrektorów o przydzielenie środków.
  - Targi Edukacyjne organizowane przez powiat pszczyński dla uczniów gminnych szkół podstawowych.
  - Strona internetowa *Pszczyńskie Centrum Informacji Pedagogicznej* służąca wymianie doświadczeń wszystkich samorządów.
  - Organizacja wspólnych przedsięwzięć z okazji stulecia powstań śląskich, w tym międzygminne konkursy i przeglądy.
  - Organizacja przez poradniępsychologiczno-pedagogiczną konferencji dla nauczycieli promujących procesowe wspomaganie. Wspólna konferencja *Kompetencje kluczowe w naszych szkołach*, podczas której uczniowie szkół prezentowali działania wspierające kompetencje kluczowe.
- b) Zbudowanie podstaw lokalnej koalicji poprzez zaangażowanie instytucji, organizacji pozarządowych i pracodawców na rzecz realizacji zadań oświatowych oraz poprzez organizację wspólnych szkoleń dla nauczycieli oraz powołanie międzygminnych sieci współpracy i samokształcenia. Optymalne wykorzystanie zasobów lokalnych instytucji wszystkich JST.
- c) Podjęcie przez JST działań strategicznych poprzez opracowanie i wdrożenie planów podnoszenia jakości lokalnej oświaty.
- d) Spójność działań rozwojowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez trzy pszczyńskie JST jako wynik wymiany doświadczeń na etapie przygotowania i wdrażania planów.
- e) Współpraca z innymi samorządami uczestniczącymi w projektach oraz udział w zorganizowanych przez ORE licznych spotkaniach sieci współpracy i wymiany doświadczeń na platformie *Doskonalenie w sieci*.
- f) Promocja działań projektowych, m.in. [opisy pszczyńskiego sposobu wspomagania i aktywności projektowej](#), zrealizowanie [filmu](#) ilustrującego pszczyński sposób wykorzystania budżetu obywatelskiego dla rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, [informacje na stronie Pszczyńskiego Centrum Informacji Pedagogicznej](#) i inne opisane w punkcie 4.

- g) Zaangażowanie w procesowe wspomaganie 40% wszystkich szkół i przedszkoli powiatu pszczyńskiego.
- h) Uzyskanie pozytywnych rekomendacji po realizacji planów wspomagania w szkołach i przedszkolach, w tym:
- kontynuacja procesowego wspomagania w obszarze kompetencji uczenia się,
  - optymalizacja procesu wdrażania zmian w oświacie poprzez nowe formy pracy z nauczycielami i nauczycieli z uczniami oraz zwiększenie czasu wdrażania zmian,
  - działania umożliwiające przełożenie wiedzy nauczycieli na optymalizację samodzielnego uczenia się uczniów,
  - zaangażowanie nauczycieli w działania badawcze dotyczące kompetencji uczenia się,
  - przeprowadzenie debaty międzyszkolnej z udziałem uczniów, nauczycieli i rodziców placówek objętych procesowym wspomaganie.
- i) Powołanie międzygminnych sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli.
- j) Kontynuacja projektu „Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów – II etap” przez gminę Miedźna, której zespół projektowy przygotowuje HDR (Harmonogram Działań Rozwojowych) w obszarze *Zarządzanie oświatą na poziomie organu prowadzącego*.

## 6. Ile to kosztowało?

Opisane działania były realizowane ze środków na doskonalenie nauczycieli (art. 72a), budżetu obywatelskiego oraz ze środków unijnych zaplanowanych i uzyskanych w ramach realizacji innych zewnętrznych projektów.

Stanowisko organizatora procesowego wspomagania w poradni psychologiczno-pedagogicznej zostało powołane w wymiarze połowy etatu przez powiat pszczyński.

## 7. Dlaczego warto promować to rozwiązanie?

**Waga problemu: ocena 5**

Współpraca trzech samorządów na rzecz rozwoju lokalnych systemów oświaty przekłada się na realne korzyści, m.in.

- większe zaangażowania pracowników JST w działania na rzecz lokalnej oświaty,
- uruchomienie i kontynuowanie wymiany doświadczeń między samorządowcami, nauczycielami i dyrektorami szkół/placówek (sieci współpracy),
- większa aktywność samorządowców związana z uczestnictwem w projektach unijnych,
- wykonanie diagnoz i analiz lokalnej oświaty (refleksja nad stanem lokalnej oświaty),
- skorelowanie działań między gminami i powiatem w obszarze edukacji, w tym w szczególności w zakresie doskonalenia nauczycieli i wprowadzania procesowego wspomaganie w szkołach/placówkach,

- wspólne konstruowanie oświatowych planów rozwojowych (wspólne cele, niektóre działania jednostek współpracujących),
- realizacja wspólnych debat, spotkań konsultacyjnych, wymiany doświadczeń,

oraz dzięki podjętym działaniom:

- podniesienie kompetencji pracowników JST, dyrektorów szkół, nauczycieli, a w wyniku podjętych przez nich działań – także uczniów,
- większa otwartość, integracja, poprawa klimatu dyskusji o lokalnej oświacie, włączenie większej grupy interesariuszy w podejmowanie decyzji o edukacji,
- poprawa jakości lokalnej oświaty.

Rozwiązanie związane ze współpracą trzech jednostek samorządowych zasługuje na promowanie, przy niewielkim nakładzie finansowym daje bowiem pozytywne rezultaty. Poprawia lokalny klimat wokół spraw oświatowych, tworząc płaszczyznę do rozwiązywania problemów czy radzenia sobie z wyzwaniami stojącymi przed oświatą w przyszłości. Dzięki codziennej współpracy i rodzącemu się zaufaniu, łatwiej radzić sobie w trudnych sytuacjach wymagających podejmowania niełatwych decyzji.

#### Innowacyjność podejścia: ocena 3

Zaproponowane podejście nie jest zbyt innowacyjne i z pewnością realizowane jest przez jednostki samorządu terytorialnego w różnych obszarach ich działalności. Trudność zaproponowanego rozwiązania polega jednak na wytrwałości w kontynuowaniu współpracy, podtrzymywaniu zaangażowania wszystkich stron oraz – mimo zmieniającej się sytuacji kadrowej, finansowej itp. jednostek – utrzymania autentycznych relacji, przynoszących wszystkim stronom korzyści. Jest to niełatwe zadanie, w ten rodzaj relacji bowiem często wkrada się rutyna. W naszym przypadku elementem podtrzymującym wzajemne zainteresowanie były projekty unijne, które ożywiały wzajemne kontakty i wskazywały nowe kierunki współpracy.

#### Skuteczność rozwiązania: ocena 5

O skuteczności przyjętego rozwiązania świadczy opracowanie spójnych lokalnych planów rozwoju oświaty dla trzech samorządów. Podjęto działania o charakterze strategicznym, w które zaangażowane zostały różne środowiska związane z oświatą (np. w debaty oświatowe). Cennym doświadczeniem było także poczucie sprawczości, oddziaływania JST na zmiany jakościowe, zachodzące w prowadzonych szkołach/placówkach.

Spójne cele i zadania zapewniły możliwość powołania sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli, które od kilku lat skutecznie tworzą przestrzeń wymiany doświadczeń pomiędzy placówkami całego powiatu pszczyńskiego. Zapewnia to również organizację wspólnych działań ukierunkowanych na rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów.

#### Replikowalność – kto może z niego skorzystać, ile JST: ocena 5

Rozwiązanie może być replikowane w każdej jednostce samorządu terytorialnego gotowej na współpracę i dialog z innymi jednostkami. Każdy samorząd, który jest refleksyjny, otwarty na

argumenty innych, poszukujący optymalnych rozwiązań w obszarze oświaty może stać się inspiracją dla innych samorządów lub skorzystać z ich doświadczeń.

## **8. Zalecenia dotyczące replikacji**

Choć nasza kooperacja rozwija się już od kilku lat, jesteśmy na początku drogi, uczyliśmy się współpracy, w dalszym ciągu poznajemy siebie, jesteśmy otwarci na pomysły i inicjatywy każdej z jednostek, korzystamy z wzajemnych zasobów.

Ryzyka:

- a) Brak otwartości, chęci współpracy i zaangażowania się w nią po stronie urzędników samorządu.
- b) Brak lokalnych zasobów instytucjonalnych do organizacji procesowego wspomaganie lub merytorycznie przygotowanych ekspertów wspomaganie.
- c) Podział przez JST środków na doskonalenie niezgodnie z obowiązującymi przepisami.
- d) Zmiany kadrowe na stanowiskach urzędników w JST odpowiedzialnych za kreowanie i zarządzanie oświatą.

## **II. Dane kontaktowe osoby, która może przekazać szczegółowe informacje na temat rozwiązania**

1. Imię i nazwisko: Maria Szostak
2. Funkcja: Organizator procesowego wspomaganie w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie, radna Rady Miejskiej w Pszczynie
3. Adres: ul. Lompy 4, 43-200 Pszczyna
4. Telefon: 664 311 546
5. E-mail: [szostakm@interia.pl](mailto:szostakm@interia.pl)

## **III. Wzorcowe dokumenty i materiały dostępne dla podmiotów zainteresowanych replikacją**

[Plany rozwoju oświaty i wspomaganie szkół w zakresie kompetencji kluczowych uczniów opracowane przez JST w projektach konkursowych \(I edycja\) – Plan Gminy Miedźna i Pszczyna](#)

Dobre praktyki: Maria Szostak, [Procesowe wspomaganie i inne...](#) łącznie cztery opisy praktyk [Pszczynski sposób na wspomaganie](#), cz. III Wdrożone praktyki samorządowe w zakresie kompleksowego wspomaganie szkół

[Kompetencje kluczowe – budżet obywatelski \(Miasto i Gmina Pszczyna\)](#) – film promocyjny

*Udział Gminy Pszczyna w projekcie Wsparcie kadry jednostek samorządu terytorialnego w zarządzaniu oświatą ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów, „Kroniki*

Pszczyńskie”, Zeszyt 2, wyd. Urząd Miejski w Pszczynie i Towarzystwo Miłośników Ziemi Pszczyńskiej, Pszczyna 2018 r.

[Informacja na temat pszczyńskiego sposobu wspomagania](#)

[Strona promocyjna procesowego wspomagania \*Pszczyńskie Centrum Informacji Pedagogicznej\*](#)



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny

