

Załącznik nr 6 Regulaminu otwartego konkursu grantowego

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU GRANTOWEGO

w ramach Projektu Grantowego

“Pilotażowe wdrożenie modelu Specjalistycznych Centrów Wspierających Edukację Włączającą (SCWEW)”

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020

Oś Priorytetowa II Efektywne Polityki Publiczne dla Rynku Pracy, Gospodarki i Edukacji,

Działania 2.10 Wysoka jakość systemu oświaty

Organizator konkursu

Nr konkursu.....

Data wpływu wniosku

Nr wniosku

Nazwa Wnioskodawcy (organ prowadzący).....

Oceniający.....

CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

Wskazanie uchybień formalnych:

CZĘŚĆ B. SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0–1 (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1. Czy Wnioskodawca potwierdził, że przedszkole/szkoła/placówka wskazana do roli SCWEW posiada kompetencje, wiedzę i umiejętności w zakresie pracy z dziećmi uczniami/ słuchaczami z niepełnosprawnościami intelektualnymi?

TAK

NIE

2. Czy wskazane do roli SCWEW przedszkole/szkoła/placówka oświadczył, że spełnia kryteria, jakie powinny spełniać placówki specjalne, aby zostać SCWEW? Tj. czy:

- prowadzi działalność edukacyjną przez okres minimum 3 lat,
- dysponuje zasobami kadrowymi nauczycieli i specjalistów pozwalającymi na realizację zadań SCWEW;
- posiada bazę lokalową i sprzętową, którą bezpłatnie udostępnią do realizacji zadań SCWEW (m.in. pomieszczenia do szkoleń, konsultacji, instruktaży, sprzęt specjalistyczny oraz/lub elektroniczny typu rzutnik, ekran itp.).

TAK

NIE

3. Czy wskazano co najmniej 5 przedszkoli/szkół ogólnodostępnych objętych wsparciem przez SCWEW z terenu minimum jednego powiatu?

TAK

NIE

4. Czy wskaźniki rezultatu i produktu określono na odpowiednim poziomie?

TAK

NIE

CZĘŚĆ C. SPEŁNIENIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH – oceniane punktowo - max. 100 punktów

(každorazowo wpisać liczbę osiągniętych punktów)

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|---|---|-----------------------------|--------------|
| 1 | <p>Opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW</p> <p>Ocenię podlega opis w pkt. 4.1 wniosku grantowego w pkt. a-e.</p> | <p>0 - 5 punktów</p> <p>Min. 3 pkt. Max. 5 pkt.</p> <p>0 pkt. oznacza, że opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu.</p> <p>5 pkt. oznacza, że opis funkcjonowania placówki specjalnej, przy której będzie utworzony SCWEW dają szansę sprawnej realizacji grantu.</p> | | |
| 2 | <p>Wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW.</p> <p>Ocenię podlega opis w pkt. 4.2 wniosku grantowego w pkt. a-c.</p> | <p>0 - 10 punktów</p> <p>Min. 6 pkt. Max. 10 pkt.</p> <p>0 pkt. oznacza, że wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW</p> | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|--|--|-----------------------------|--------------|
| | | rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu. 10 pkt. oznacza, że wnioski ze wstępnej diagnozy środowiska przedszkoli/szkół w którym będzie działał SCWEW dają szansę sprawnej realizacji grantu. | | |
| 3 | Potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW. Ocenie podlega opis w pkt. 4.3 wniosku grantowego w pkt. a i b. | 0 - 10 punktów Min. 6 pkt. Max. 10 pkt. 0 pkt. oznacza, że potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu. 10 pkt. oznacza, że potencjał kadrowy i organizacyjny podmiotu wskazanego do pełnienia roli SCWEW daje szansę sprawnej realizacji grantu. | | |
| 4 | Potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW - wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny. | 0 - 10 punktów Min. 6 pkt. Max. 10 pkt. | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|--|---|-----------------------------|--------------|
| | Ocenić podlega opis w pkt. 4.4 wniosku grantowego w pkt. a-c. | 0 pkt. oznacza, że potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW - wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu. 10 pkt. oznacza, że potencjał techniczny placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW - wyposażenie i doposażenie w sprzęt specjalistyczny daje szansę sprawnej realizacji grantu. | | |
| 5 | Określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym. Ocenić podlega opis w pkt. 4.5 wniosku grantowego w pkt. a-b. | 0 - 10 punktów Min. 6 pkt. Max. 10 pkt. 0 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|--|---|-----------------------------|--------------|
| | | rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu. 10 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu współpracy placówki specjalnej wskazanej do pełnienia roli SCWEW oraz szkół/przedszkoli biorących udział w przedsięwzięciu pilotażowym daje szansę sprawnej realizacji grantu. | | |
| 6 | Opis działań na rzecz wzmocnienia interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym. Ocenie podlega opis w pkt. 4.6 wniosku grantowego w pkt. a i b. | 0 - 5 punktów Min. 3 pkt. Max. 5 pkt. 0 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu opis działań na rzecz wzmocnienia interdyscyplinarnej współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym rodzi ryzyko niepowodzenia realizacji grantu. 5 pkt. oznacza, że określenie zakresu i zasięgu opis działań na rzecz wzmocnienia interdyscyplinarnej | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|--|--|-----------------------------|--------------|
| | | współpracy na poziomie lokalnym i ponadlokalnym daje szansę sprawnej realizacji grantu. | | |
| 7 | <p>Działania SCWEW Ocenie podlegają:</p> <ol style="list-style-type: none"> spójność i adekwatność zaplanowanych działań na poszczególnych etapach do przewidzianych efektów cząstkowych/końcowych; wartość wymaganych do osiągnięcia efektów cząstkowych i końcowych określonych we wniosku grantowym (wymagane i zalecane). sposób pomiaru wskaźników realizacji celu. | <p>0 - 20 punktów</p> <p>Min. 12 pkt. Max. 20 pkt.</p> <p>0 pkt. oznacza, że wartość wskaźników nie spełnia wymagań projektu grantowego i nie zostały określone sposoby ich pomiaru. 20 pkt. oznacza, że wartość wskaźników spełnia wymagania projektu grantowego i określone zostały sposoby ich pomiaru.</p> | | |
| 8 | <p>Sposób postępowania w przypadku wystąpienia ryzyka: Ocenie podlegają:</p> <ol style="list-style-type: none"> opis ryzyka nieosiągnięcia założeń przedsięwzięcia; opis sposobu postępowania w przypadku wystąpienia ryzyk; | <p>0–10 punktów</p> <p>Min. 6 pkt. Max. 10 pkt.</p> <p>0 pkt. oznacza, że ryzyko realizacji jest zbyt duże i nie</p> | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|--|--|-----------------------------|--------------|
| | 3) sposób, w jaki Wnioskodawca będzie minimalizował ryzyko niezrealizowania celu. | zaplanowano działań minimalizujących. 10 pkt. oznacza, że Wnioskodawca w sposób rzetelny przygotował analizę ryzyka i opisał działania minimalizujące powstałe ryzyko. | | |
| 9 | <p>Budżet grantu i przeznaczenie grantu – kwalifikowalność wydatków</p> <p>Ocenię podlegają:</p> <p>1) wydatki mieszczące się w kategoriach wydatków kwalifikowanych. Grant może być przeznaczony na realizację zadań służących utworzenia i funkcjonowania SCWEW;</p> <p>2) opis niezbędności i racjonalności wydatków zgodnie z przedstawionymi we wniosku potrzebami dot. uruchomienia i funkcjonowania SCWEW (<i>Uzasadnienie wraz z kalkulacją proszę odnieść do każdej pozycji w budżecie</i>).</p> <p>3) wysokość wydatków – wydatki nie mogą przekraczać stawek określonych w załączniku nr 7 do <i>Regulaminu – Zestawienie standardów i cen</i></p> | <p>15 punktów</p> <p>Min. 9 pkt. Max. 15 pkt.</p> <p>0 pkt. oznacza, że budżet grantu, jest nieadekwatny do działań, rezultatów oraz nieoszczędny.</p> <p>15 pkt. oznacza, że budżet grantu, jest adekwatny do działań, rezultatów oraz oszczędny.</p> | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|--|---|-----------------------------|--------------|
| | <i>rynkowych</i> , a koszty tam niewykazane muszą zostać oszacowane adekwatnie do cen rynkowych; 4) plan wykorzystania/utrzymania efektów przedsięwzięcia po zakończeniu jego realizacji w ramach umowy o powierzenie grantu. | | | |
| 10 | Harmonogram realizacji W jakim stopniu harmonogram realizacji działań SCWEW jest realistyczny i adekwatny do charakteru przedsięwzięcia grantowego, tj. planowanych działań, liczby realizowanych działań, dostępności nauczycieli, terminarza szkolnego i kalendarza świąt? | 0 - 5 punktów 0 pkt oznacza, że zaplanowany harmonogram nie jest realistyczny. 5 pkt oznacza, że zaplanowany harmonogram jest realistyczny. | | |
| | | SUMA PUNKTÓW CZ. C | | |

CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE – oceniane punktowo - max . 20 pkt.

Punkty za kryteria premiujące są przyznawane wyłącznie w przypadku uzyskania przez projekt co najmniej 50% ogólnej liczby punktów obligatoryjnych

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|---|--|-----------------------------|--------------|
| 1 | Kryterium premiujące 1: Objęcie wsparciem więcej niż 5 przedszkoli i szkół; | 0 - 4 punktów <ul style="list-style-type: none"> ● za objęcie 6-7 przedszkoli/szkół – 1 pkt. | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|---|---|-----------------------------|--------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • za objęcie 8-9 przedszkoli/szkół – 2 pkt. • za objęcie 10-11 przedszkoli/szkół – 3 pkt. • za objęcie 12 i więcej przedszkoli/szkół – 4 pkt. | | |
| 2 | Kryterium premiujące 2: Objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły z grupy: technikum, branżowa szkoła I lub II stopnia, szkoła policealna, szkoła dla dorosłych; | 0–4 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • za objęcie 2-4 ww. szkół – 2 pkt. • za objęcie 5-7 ww. szkół – 3 pkt. • za objęcie 8 i więcej ww. szkół – 4 pkt. | | |
| 3 | Kryterium premiujące 3: Objęcie wsparciem przedszkoli/szkół poza granicami powiatu; | 0 - 4 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • za objęcie wsparciem min. 1 szkoły/przedszkola w jednym dodatkowym powiecie – 2 pkt. • za objęcie wsparciem min po 1 szkole/przedszkolu w 2 lub więcej powiatów – 4 pkt. | | |
| 4 | Kryterium premiujące 4: | 0 / 8 pkt. | | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Liczba punktów możliwych do osiągnięcia | Liczba osiągniętych punktów | Uzasadnienie |
|-----|------------------------|---|-----------------------------|--------------|
| | Realizacja zadań CIDON | Podjęcie działań CIDON - 8 pkt. Niepodjęcie działań CIDON - 0 pkt. | | |
| | | SUMA PUNKTÓW PREMIUJĄCYCH CZ. D | | |
| | | ŁĄCZNA SUMA PUNKTÓW C I D | | |

Data, podpis oceniającego